Institut royal des Sciences naturelles de Belgique

BULLETIN

Tome XXXI, n° 13
Bruxelles, avril 1955.

Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen

MEDEDELINGEN

Deel XXXI, nr 13
Brussel, April 1955.

ESTUDIO SOBRE LOS PTOSIMITES DE CH. KERREMANS (COLEOPTERA, BUPRESTIDÆ),

por Antonio COBOS (Almería).

En los Bupréstidos, los géneros cuya cavidad esternal se presenta formada exclusivamente por el mesosterno, detalle sin duda de naturaleza paleogenética, existe una diversidad tal de estructuras que, desde el punto de vista de la sistemática moderna, han de ser necesariamente reagrupados de forma muy distinta a como lo hizo el autor del Genera, Ch. KERREMANS (1). La tribu *Polycestini sensu* KERREMANS, artificiosa y heterogénea como ninguna, debe disgregarse en efecto en un cierto número de tribus lo más naturales posible, algunas de ellas monogenéricas, y aún monoespecíficas, correspondientes en realidad a líneas filogenéticas muy independizadas.

L. BEDEL (2), fué el primer autor que escindió los viejos *Polycestini* declarando los *Ptosimites* KERREMANS, tribu independiente, empero, esta notable reducción adolecía todavía del mismo defecto, puesto que en realidad se apoyaba prácticamente en los mismos caracteres que utilizó el autor belga para sustentar la subtribu, que solo variaba así de categoría.

A. THÉRY (3), que repetidas veces había denunciado la incompatibilidad de caracteres que se observaban en el seno de los

(1) *Genera Insectorum Wytsman*, fasc. 12, Bupr. 1902, p. 15.
(2) *Faun. Col. Bass. Seine, Serricornia*, IV, 1921, p. 169.
(3) Mém. Soc. Sc. Nat. Maroc, 19, 1928, p. 53, 145.

Polycestini y aún *Ptosimites*, sigue como si ignorara la división de BEDEL, hasta que P. LESNE (4), en ocasión de su magnífica monografía del género *Sponsor* CASTELNEAU et GORY, expuso sus nuevas ideas basadas en un profundo estudio morfológico de los verdaderos *Ptosimini* BEDEL, que redujo a tres géneros — a los cuales hay que adjuntar además *Paratrachys* E. SAUNDERS, según demostró THÉRY (5) —, pero confiriendoles solo la condición de subtribu.

Finalmente, A. THÉRY (6) y mas tarde L. SCHAEFER (7) elevan a los *Ptosimites sensu* LESNE, junto con *Paratrachys*, al rango de tribu independiente, quedando así definitivamente organizada la tribu *Ptosimini* BEDEL (8), hasta nuestros días. El resto de los géneros que compusieron la subtribu *Ptosimites* KERREMANS, más el género *Acmæoderoides* que los autores norte americanos le añadieron, serán preferentemente tratados aquí.

En todos los *Polycestini sensu* KERREMANS, de probable origen preterciario en general y descendientes más o menos directos del antiquísimo tronco filético de la mayoría de los Bupréstidos actuales, se encuentran más o menos condensados los caracteres de tipo más arcaico que conocemos en la familia, simultánemente con otros que son evidentes perfeccionamientos. Entre los primeros de los indicados detalles cabe destacar la nerviación más simple de las alas membranosas, los poros sensoriales de las antenas difusos, el edeago desprovisto de quetotaxia en los parámeros, el ovopositor constituido por sendas valvas membranosas transversas con los estilos a veces indiferenciados, la sutura del primer y segudno esternitos aparentes bien distinta por el disco, las laminillas vellosas de la parte inferior de los tarsos con frecuencia ausentes o poco desarrolladas en los primeros artejos, las propleuras paralelas, la sutura elitral solo bien formada en la mitad anterior — los bordes internos de los élitros suelen recubrirse el uno al otro hacia el ápice —, y la ya memcionada forma de la cavidad esternal, detalles que, reunidos todos

(4) Ann. Sc. Nat. Zool., 10 Sér., XX, 1937, p. 163-166.
(5) Bull. Soc. Ent. Fr. 1924, p. 204.
(6) *Faune de France* 41, *Col. Buprestides*, 1942, p. 35.
(7) *Les Buprestides de France* (Miscell. Entom., Sppl. 1949, p. 77-78).
(8) La tribu débese a L. BEDEL (loc. cit.), y es su nombre el que debe figurar a continuación, como hace THÉRY (loc. cit., 1942); las leyes de nomenclatura en cuestión de prioridad no son aplicables a las categorias superiores al género. Hay además una diferencia de declinación entre *Ptosimini* BEDEL y *Ptosimites* KERREMANS, y en todo caso lo correcto hubiera sido poner subtribu *Ptosimæ* en lugar de *Ptosimites*, como así lo reconoce THÉRY (Australian Zool., Vol. V, 1929, p. 281).

debieron presentarse en los Bupréstidos primitivos, y que fuera de los *Polycestini* KERREMANS *sensu lato* y algunas otras tribus de las que en los catálogos encabezan la familia, muy rara vez se ofrecen en el resto de los *Chalcophoritæ* y *Buprestitæ auct.*

Por otra parte, entre dichas tribus, algunas — al menos en parte — se encuentran hoy todavía en pleno auge, tal cual corresponde a líneas que han conservado su vigor evolutivo juvenil. El caso de los *Acmæoderini* es ilustrativo al respecto, si bien esta homogénea tribu sufrió en su origen una fuerte « mutación filética » (9) — macroevolución, de GOLDSCHMIDT — hacia una dirección particular sin precedentes en los demás Bupréstidos : soldadura de los élitros en la sutura y de las piezas mesonotales entre las prolongaciones articulares de los mismos, acompañado de ciertos cambios ecológicos de la larva y el imago — adaptación a las Angiospermas dicotiledóneas, ocurrida con la aparición de éstas a finales del Cretáceo — que determinaron al parecer un rejuvenecimiento tan enorme de la nueva línea que rápidamente la hizo lanzarse a la conquista de su inmenso área dispersivo actual, y a una multiplicación extraordinaria de especies. En mucho menor grado, el género *Sponsor* entre los *Ptosimini,* de facies bastante perfeccionadas y que cuenta ya con unas 50 especies descritas, ha producido numerosos vicariantes relativamente recientes al quedar confinados casi en su totalidad en islas más o menos extensas : Madagascar, Mauricio, La Reunión, Rodríguez, Aldabra, mientras que en el cercano continente y en la India apenas queda una media docena de especies más o menos próximas a las insulares y que al parecer pudieran encontrarse en vías de extinción.

Empero la mayoría de los géneros incluídos entre los *Ptosimites* y otros *Polycestini* de KERREMANS, por no mencionar sino éstos, son a todas luces residuos de líneas antiguas agotadas o en trance de agotamiento, verdaderos fósiles vivientes que debieron ser mucho mas pujantes en épocas pretéritas, como no es difícil deducir de su pobre representación actual, de su geonemia, y de sus respectivas estructuras polifiléticas — mezcla de caracteres paleogenéticos y neogenéticos alternados —, a veces sin similar en la familia, como por ejemplo el género *Xiroscelis* E. SAUNDERS, de Australia.

Entre las nuevas tribus que mas adelante se proponen y los verdaderos *Ptosimini sensu* THÉRY-SCHAEFER, media ya en efecto un abismo sistemático y filogenético que se pierde en la noche

(9) R. JEANNEL, « *La marche de l'évolution* », Paris 1950.

de los tiempos; todos los presumibles lazos de unión con un núcleo común han desaparecido o por lo menos a estas alturas no se han descubierto. Creo por lo tanto, justificado el establecimiento de las nuevas tribus que se describen aquí, en el peor de los casos más razonables que otras ordenaciones tribales recientemente introducidas en la sistemática de la familia por diversos autores.

En primer lugar véase un esquema de la nueva sistemática del primitivo conjunto de los *Polycestini sensu* KERREMANS (= *Acmæoderini* KERREMANS, *non* BEDEL) :

Tribu Polycestini KERREMANS (10) :

Pseudoacherusia KERREMANS
Prospheres THOMSON
Euleptodema OBENBERGER (= *Blepharum* auct., nom. praeocc.)
Paraleptodema OBENBERGER
Phryxia H. DEYROLLE
Paraphryxia E. SAUNDERS
Xenopsis E. SAUNDERS
Paracastalia KERREMANS
Microcastalia HELLER
Castalia CASTELNEAU et GORY
Pseudocastalia KRAATZ
Polycestella KERREMANS
Neopolycesta KERREMANS
Polycesta SOLIER
Polycestoides KERREMANS
Polycestaxis OBENBERGER

Tribu Acherusini nov.

Acherusia CASTELNAU et GORY

Tribu Polyctesini nov. (= *Ptosimites* KERREMANS, pars) :

Polyctesis MARSEUL
Chrysophana LE CONTE

(10) En esta tribu quedan todavía una serie de géneros heterogéneos que necesitan ser revisados y con toda probabilidad incluidos en una o varias tribus aparte. En un trabajo próximo, pues no conozco aún *in natura* algunos de dichos raros géneros, intentaré su ordenación sistemática siguiendo una caracterización más natural.

Tribu Tyndarini nov. (= *Ptosimites* KERREMANS, pars) :

Tyndaris THOMSON
Ancylotela WATERHOUSE (= *Paratyndaris* FISHER) (11)

Tribu Ptosimini BEDEL (= *Ptosimites* KERREMANS, pars) :

Paratrachys E. SAUNDERS
Sponsor CASTELNEAU et GORY
Neoptosima THÉRY
Ptosima SOLIER

Tribu Acmæoderini BEDEL (= *Acmæoderites* KERREMANS) :

Ptychomus MARSEUL
Paracmæodera THÉRY
Acmæodera ESCHSCHOLTZ
Acmæoderella nov. (12)

Tribu Acmæoderoidini nov. (= *Ptosimites* KERREMANS. auct pars) :

Acmæoderoides VAN DYKE

Tribu Notomorphini nov. (= *Ptosimites* KERREMANS, pars) :

Notomorpha E. SAUNDERS

Tribu Xiroscelini nov. (= *Ptosimites* KERREMANS, pars) :

Xiroscelis E. SAUNDERS

(11) El género *Paratyndaris* FISHER (1919), establecido para una decena escasa de especies neárticas bien diferentes de los *Tyndaris* THOMSON, de Chile y Argentina, no difiere en nada, segûn P. LESNE (loc. cit. p. 164), de *Ancylotela* WATERHOUSE (1882), género hasta ahora considerado monoespecifico, de los Andes chileno-argentinos, que conserva la prioridad. Los *Paratyndaris* son simplemente *Ancylotela* sonorienses (*sec* LESNE).

(12) El género *Acmæoderella mihi*, que será estudiado a fondo en un ensayo sobre *Acmæoderini* de la Región Paleártica en curso de preparación, lo establezco para una gran serie de especies, casi todas paleárticas, de facies cilíndricas y pubescencia generalmente escamosa, cuyos principales caracteres genéricos son : mesoepímeras atrofiadas, reducidas a una pequeña pieza invisible por haber retrocedido hacia los costados y encontrarse yuxtapuesta a la sutura mesoepisterno-metaepisternal, bajo las epipleuras elitrales; arista látero-marginal del pronoto invisible por encima y acortada hacia adelante o casi nula; base del pronoto provista de sendos dientes articulares a un lado y otro en el borde inferior e independiente de la cremallera articular del borde superior; etc. El generotipo es *Acm. discoidea* (F.).

Tribu Polyctesini nov.

Caracteres. — Epístoma ancho, muy corto, no separado del área frontal.

Cavidades antenarias pequeñas, subredondeadas, apenas abiertas hacia afuera y poco distanciadas de los ojos, sin depresiones, quillas ni tubérculos manifiestos por encima.

Escrobas genales para recibir el escapo rudimentarias.

Submentón transverso, subtrapezoidal, truncado-redondeado por delante e inerme.

Artejo 3° de los palpos maxilares bastante más corto que el 2° y el 4°; éste subcilíndrico, poco afilado, truncado en el ápice.

Antenas dentado-dilatadas desde el 4° artejo inclusive; los poros sensoriales difusos sobre un área marginal externa de la cara superior de dichos artejos — el último presenta también una foseta rudimentaria — y más o menos concentrados en fosetas terminales — alcanzando casi el canto — en la cara inferior.

Pronoto trifoveolado a lo largo de la base; ésta formando un ángulo muy obtuso, no sinuosa en los lados; el margen articular liso, sin dientes en el borde ni estriación en cremallera. Arista margino-lateral invisible por enima, muy sinuosa y acortada por delante.

Propleuras triangulares.

Prosterno desprovisto de mentonera; suturas prosternales oblicuas, cerradas por delante.

Cavidad esternal poco más o menos excavada en la mitad del mesosterno; parte basal del mesosterno con una estría mediana; ramas laterales alargadas, algo oblicuas; sutura meso-metasternal en ángulo obtuso.

Escudete visible.

Élitros libres; sutura bien formada hacia la extremidad; ápices redondeados o subtruncados, más o menos netamente aserrados en los bordes; sin costillas, más o menos claramente estriados. Epipleuras, hasta el nivel de las metacoxas, anchas, cuadrilongas, recubriendo muy ligeramente el borde superior de las metaepisternas y permitiendo ver las metaepímeras; a la altura de las metacoxas bruscamente estrechadas, formando un ángulo recto ínfero-externo.

Alas membranosas provistas de una celdilla anterior bien desarrollada y muy larga, formada por el nervio radial 1° y su recurrente; éste se continúa un poco hacia dentro y llega a formar un ángulo obtuso con rudimentos de bifurcación; nervios radial 2° y 1° mediano presentes; cubital 1° enlazado, o no *(Polyctesis)*,

al cubital 2° antes de alcanzar el mediano 2°, aquél además con inicios de bifurcación interior un poco antes de dicho fusión y acodado cerca de su enlace con el mediano 2°; anal 1° unido al 2° en la forma habitual de horquilla y a su vez, por un corto nervio transversal, unido en el vértice de dicho enlace con el anal 3°; jugal presente (fig. 1-2) (13).

Sutura entre los dos primeros esternitos aparentes — en realidad III y IV — visible por el disco; borde posterior de todos los esternitos sin lóbulos medianos; costados sin quillas pleurales; esternito apical sin caracteres especiales notables.

Edeago sin quetotaxia en los parámeros; el lóbulo basilo-ventral del tegmen normal. Pene de estructura simplificada; su orificio eyaculador dorso-apical (fig. 4-5).

Ovopositor mas o menos alargado, jamás transverso; estilos bien desarrollados; nerviaciones quitinizadas desdobladas; en general bastante perfeccionado (fig. 3).

Tipo larvario desconocido.

Tribu hasta ahora compuesta por dos géneros holárticos : *Polyctesis* MARSEUL, de la Subregión Paleártica y *Chrysophana* LE CONTE, de la Subregión Neartica.

(13) La introducción de los caracteres alares en la sistemática de los Bupréstidos ha sido probada con más o menos éxito por diversos autores : ESCALERA (« *De la importancia de la nerviación de las alas en los coleópteros para una clasificación natural* », Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat., 1906, 195-204), LESNE (1937, loc. cit.), y sobre todo por Mr. Henry G. GOOD (*Wing venation of the Buprestidæ* », Ann. Ent. Soc. Amer., XVIII, 1925, 251-272). Éste último, utilizando exclusivamente las modificaciones de la nerviación, propuso una nueva sistemática de la familia; es obvio remarcar que dicha clasificación resulta completamente absurda e inaceptable. El citado autor americano no tuvo en cuenta las importantes regresiones sufridas por ciertos nervios, ni parece que supo dar interpretación a los fenómenos de convergencia y heterocronía a que han sido sometidos en el transcurso de las ortogénesis de los diversos grupos o grandes líneas. Así dicho autor, en su fantástico « árbol genealógico » hace descender a una *Polycesta,* a travez de un tipo *Buprestis* de un tipo *Xenorhipis,* que coloca en la base; éste último es en realidad uno de los géneros más perfeccionados de *Buprestitae...!*

No obstante lo dicho, aparte la dificultad de examinar este órgano, que requiere la ablación previa de los élitros en los ejemplares secos — terrible calamidad para los « coleccionistas » —, estoy persuadido de que determinados detalles de la nerviación alar, siempre que sean bien interpretados y usados con prudencia, están destinados en el porvenir a jugar un importante papel complementario en la clasificación natural de tribus y géneros y a resolver a veces ciertos problemes de filogénesis.

Clave de géneros.

1 (2) Bordes oculares internos francamente convergentes hacia el vértice cefálico; las sienes invisibles debido al fuerte grado de invaginación de la cabeza en el protórax. Borde anterior del pronoto marginado por un ribete liso, convexo hacia los costados. Parte láteroposterior y ápices de los élitros distintamente aserradas. El 4° artejo de los tarsos, exceptuando la fuerte hipertrofia de la laminilla villosa adhesiva, extraordinariamente pequeño, menos que la mitad del 3°. Ovopositor más acortado, casi de la longitud de los dos últimos esternitos. Nervio cubital 1° no enlazado al cubital 2° antes de alcanzar el mediano 2°. Cuerpo subcilíndrico ... ... *Polyctesis* Marseul.

2 (1) Bordes oculares internos paralelos; sienes anchas y bien visibles debido al alejamiento de los ojos del borde anterior del protórax. Borde anterior del pronoto inmarginado. Élitros inermes o indistintamente aserrados en los bordes. El 4° artejo de los tarsos igual o casi igual al 3°. Ovopositor extraordinariamente alargado, ocupando casi toda la longitud interior del abdomen. Nervio cubital 1° enlazado al 2° Cuerpo más ovalado, más acortado, menos convexo ... ... *Chrysophana* Le Conte.

Evidentemente, *Chrysophana* es un género algo mas perfeccionado que *Polyctesis* en algunos aspectos. Ambos géneros parecen ser restos de dos líneas paralelas originarias de un tronco común muy antiguo. Por lo menos de *Chrysophana* se sabe que vive en estado larvario a expensas de diversas Coniferas de los géneros *Pinus, Abies, Tsuga, Pseudotsuga, Thuja,* etc., lo que puede significar un importante dato más en favor de la antigüedad de la tribu, probablemente de origen angariano.

El estudio de la nerviacíon alar de los *Polyctesimi* es de lo más interesante. Si la nerviación de las alas en los Bupréstidos tiene valor filogenético, entonces nos vemos ante el sorprendente hecho de que tanto *Chrysophana* como *Polyctesis,* por su estructura alar se acercan considerablemente a los *Julodis,* y por lo tanto a la tribu *Julodini* Kerremans, entera, si no nos encontramos en presencia de un desconcertante caso de convergencia.

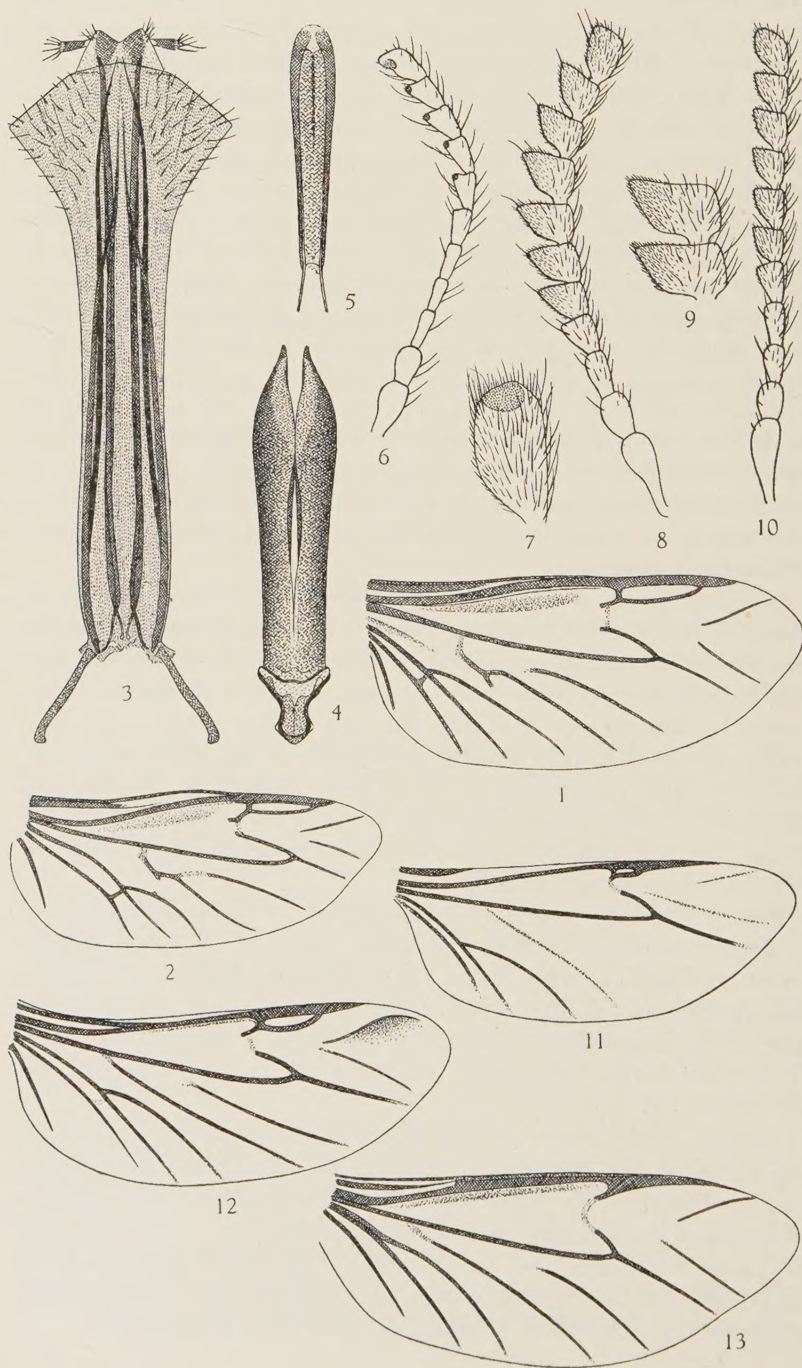
En los Coleópteros, según Jeannel (1949), las alas membranosas estan muy evolucionadas, sobre todo en las familias en que, debido en parte al acortamiento del cuerpo o élitros, éstas han de presentarse transversalmente replegadas bajo los élitro, replie-

gues que determinan importantes modificaciones especializadas. En los Bupréstidos, salvo una excepción (*Tetragonoschema* THOMSON, 1857), en la que en efecto, las alas son plegadas dos veces transversalmente — debido al acortamiento del abdomen y sobre todo de los élitros... — al mismo tiempo que sufren modificaciones notables, en el resto de la familia, que yo sepa, las alas se ofrecen plegadas longitudinalmente y por lo tanto no ha habido lugar a especializaciones aberrantes de la nerviación primitiva. Las modificaciones que se observan a lo largo de la familia parecen ser de dos tipos : en primer lugar progresivas, determinando conexiones y ramas nuevas de cubitales y anales, y en segundo lugar regresivas, como son la abertura del campo radial mediano, la desaparición de medianas y cubitales y especialmente del corto nervio jugal, y puede ser que la pérdida de la celdilla anterior de la radial 1°, aunque en éste sentido es muy difícil de probar — la citada celdilla existe en la gran masa de los Bupréstidos y sobre todo en los más arcaicos : *Polycestini* verdaderos — y mas lógico sería lo contrario, es decir, que primitivamente existiera.

Por otra parte, si se exceptúa la disposición de los poros sensoriales en las antenas y la presencia o ausencia de escudete visible, el resto de los caracteres fundamentales de los imagos son muy parecidos entre *Julodini* y *Polycestini*, aparte también la forma general. Empero en realidad, las dos tribus están muy bien diferenciadas e incluso pueden pertenecer a dos subfamilias distintas — por los susodichos caracteres antenales; de las alas, cuyo área radial permanece todavía cerrado; y de la larva —, si bien en los catálogos debería colocarse *Polyctesini* inmediatamente después de *Julodini*.

Polyctesini mihi, pese a disponer de fosetas poríferas terminales y únicas sobre los artejos lobulados, salvo el 11°, debe quedar entre los *Chalcophoritæ*, hasta tanto no se establezca una división subfamiliar más natural. A éste propósito es curioso hacer notar que en los *Buprestidæ* con fosetas poríferas y mesosterno entero suele presentarse una foseta adicional en la cara superior del 11° artejo (fig. 7).

Aparte del presunto y aún lejano parentezco de *Polyctesini* con *Julodini*, las máximas afinidades de la nueva tribu quedan con los *Ptosimini* — elementos más perfeccionados — y con los *Polycestini* verdaderos, que deben englobar solo ciertos géneros de facies uniformes —; estos últimos, por una larga serie de caracteres paleogenéticos, deben ser considerados como los más antiguos representantes actuales de la familia *Buprestidæ*.


1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13

Tribu Tyndarini nov.

Caracteres. — Epístoma ancho, muy corto, no separado del área frontal.

Cavidades antenarias mediocres, subredondeadas. muy abiertas lateralmente, algo distanciadas de los ojos, sin depresiones, quillas ni tubérculos manifiestos por encima.

Escrobas genales para recibir el escapo rudimentarias.

Submentón transverso, inerme por delante.

Palpos maxilares con el artejo 3° más corto que el 2° y que el 4°; éste alargado, subdeprimido, poco afilado y truncado en el ápice.

Antenas dentado-dilatadas desde el 4° artejo inclusive *(Tyndaris)*, o bien desde el 5°, 6° o 7° de una manera mas o menos brusca o gradual; los poros sensoriales concentrados en una foseta terminal por la cara inferior de los artejos lobulados y en una gran foseta subterminal sobre la cara superior del 11° (fig. 6-7).

Pronoto no trifoveolado a lo largo de la base, o por lo menos jamás con fosetas laterales cerca de la base; la línea basal variable, en ángulo muy obtuso o débilmente bisinuada; el margen articular sin dientes en el borde ni estriación en cremallera. Arista margino-lateral invisible por encima, entera, recta o subrectilínea.

Propleuras triangulares.

Prosterno desprovisto de mentonera; suturas prosternales oblicuas, cerradas por delante.

LEYENDAS DE LAS FIGURAS 1 A 13.

Fig. 1. — Ala de *Polyctesis rhois* Marseul (8 1/2 ×); Fig. 2. — Ala de *Chrysophana placida* Le Conte (8 1/2 ×); Fig. 3. — Ovopositor de *Chrysophana placida* Le Conte, vista ventralmente (26 ×); Fig. 4. — Tegmen del edeago de *Chrysophana placida* Le Conte, visto dorsalmente (26 ×); Fig. 5. — Pene de *Chrysophana placida* Le Conte (26 ×); Fig. 6. — Antena de *Ancylotela coursetiæ* (Fisher), vista por su faz inferior (19 ×); Fig. 7. — Artejo 11° de la antena de *Polyctesis rhois* Marseul, visto superiormente (56 ×); Fig. 8. — Antena de *Acmæoderoides rossi* (Cazier), vista por su faz inferior (60 ×); Fig. 9. — Artejos intermediarios de *Acmæodera revelieri* Mulsant, vista inferiormente (19 ×); Fig. 10. — Antena de *Acmæoderella adpersula* (Illiger), vista inferiormente (19 ×); Fig. 11. — Ala de *Acmæoderoides rossi* (Cazier) (13 1/2 ×); Fig. 12. — Ala de *Ancylotela coursetiæ* (Fisher) (13 1/2 ×); Fig. 13. — Ala de *Acmæoderella adpersula* (Illiger) (13 1/2 ×).

Cavidad esternal poco profundamente abierta en el mesosterno; las ramas laterales de éste cortas, un poco oblicuas. Sutura meso-metasternal formando ángulo obtuso.

Escudete visible.

Élitros libres, sutura asimétrica en la porción apical; ápices truncados y guarnecidos de un sistema especial de dientes y espinas; bordes subapicales débilmente crenulados o indistintamente aserrados, pero en éste caso los dientes invisibles por encima. Lóbulo subhumeral hipertrofiado — las epipleuras en realidad son estrechas y no contribuyen mas que en una mínima parte a formar dicho lóbulo — y cubriendo completamente las metapleuras.

Alas membranosas provistas de una celdilla anterior bien desarrollada y bastante larga, formada por el nervio radial 1° y su recurrente; éste se continúa luego un poco hacia dentro y se borra con brusquedad; nervios radial 2° y 1° mediano presentes; cubitales 1° y 2° libres, más o menos acortados; 1° y 2° anales reunidos en la forma habitual; anal 3° libre, entero; jugal presente (fig. 12).

Sutura entre los dos primeros esternitos aparentes visible por el disco; borde posterior del 2° esternito más o menos avanzado en lóbulo mediano — sobre todo en las ♀♀ de *Ancylotela* —; costados sin quillas pleurales; esternito apical variable, siempre acuminado en ángulo vivo.

Patas normales; artejo 1° de los metatarsos menos largo que los dos siguientes reunidos; laminillas vellosas adhesivas de los tarsos variables; uñas simples, largas, apenas engrosadas en la base.

Edeago sin quetotaxia en los parámeros; lóbulo basilo-ventral del tegmen muy modificado, de estructura muy particular (fig. 16). Pene de estructura simplificada.

Ovopositor variable según los géneros, casi normal, con nerviaciones simples (fig. 19).

Tipo larvario desconocido.

Hasta ahora esta nueva tribu debe componerse de dos géneros . *Tyndaris* THOMSON, y *Ancylotela* WATERHOUSE (= *Paratyndaris* FISHER), ambos exclusivamente americanos.

Es muy probable que más adelante haya de añadirse además el género *Tylauchenia* Burmeister a titulo de subtribu, hoy considerado dentro de los *Buprestini* a causa sobre todo de su mesosterno completamente dividido, pero que aparte dicho detalle posee toda la organización esencial de los *Tyndaris*, a los que asemeja ya de un modo significativo; su órgano genital ♂ es

incluso del mismo modelo peculiar. Dicha excepción en la construcción de la cavidad esternal no sería en este caso nada extraordinaria, por cuanto se trata de un carácter neogenético que se presenta así mismo en el género *Amblysterna,* dentro de los *Julodini,* los cuales constituyen sin embargo uno de los grupos más naturales y homogéneos de la familia por una larga serie de caracteres importantísimos y por las facies.

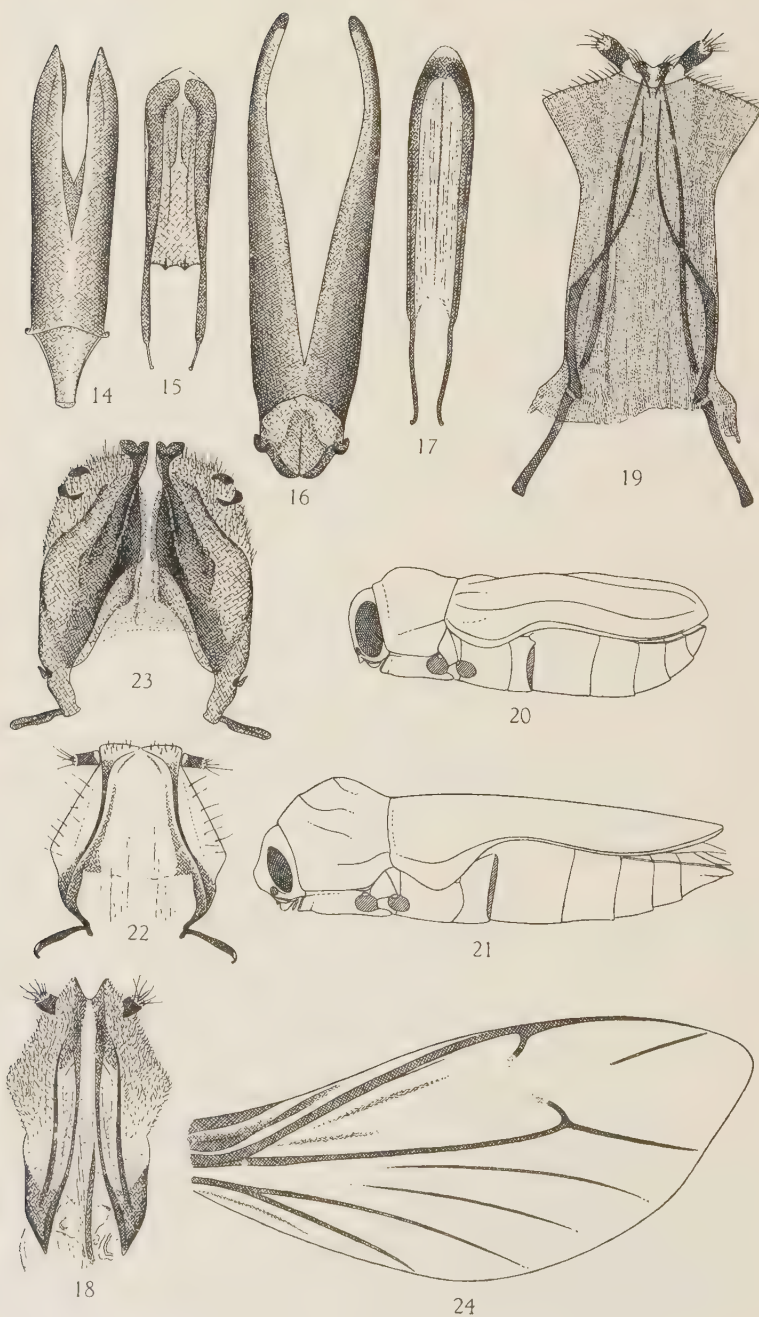
Clave de géneros.

1 (2) Antenas dentado-dilatadas y provistas de fosetas poríferas en la cara inferior de los artejos a partir del 4° inclusive. Lóbulo del borde posterior del 2° esternito poco desarrollado, en forma de simple sinuosidad saliente pero sin escultura especial; pigidio invisible por encima; esternito apical terminado en ángulo vivo, pero no prolongado ni aquillado en medio. Tarsos con las laminillas vellosas adhesivas normales en todos los artejos. Ovopositor muy acortado ... ... *Tyndaris* THOMSON.

2 (1) Antenas dentado-dilatadas y provistas de fosetas poríferas a partir del 6° o 7° artejo. Lóbulo mediano del borde posterior del 2° esternito muy desarrollado y saliente, con una escultura especial; pigidio bien visible por encima; esternito apical prolongado en punta y aquillado en medio hacia el ápice. Tarsos con una laminilla bien desarrollada, en el 4° artejo; la del 3° rudimentaria; 1° y 2° con microespínulas. Ovopositor alargado, ocupando casi toda la longitud interior del abdomen ... ... *Ancylotela* WATERHOUSE.

El primero de los referidos géneros se acerca algo a la tribu *Ptosimini* BEDEL, y como dice P. LESNE, lo separa casi solamente una serie de caracteres de tipo paleogenético, tales como la ausencia de cremallera articular en la base del pronoto, estructura del órgano copulador — con sedas sensoriales y lóbulo basiloventral del tegmen normal en *Ptosimini* —, etc.

Los *Tyndaris* parecen constituir un género muy antiguo hoy en estado regresivo; las tres especies que se conocen habitan las faldas de los Andes argentino-chilenos. *Ancylotela,* si bien es más numeroso, debe considerarse asi mismo un género arcaico, cuyas especies con toda probabilidad se han ido extinguiendo paulatinamente en Suramérica, salvo una, muy rara y localizada en los Andes, sobre el mismo área que *Tyndaris.* Los dos géneros son sin duda de origen austral preterciario, pero solo uno de


14
15
16
17
19
23
20
22
21
18
24

ellos *(Ancylotela)* logró alcanzar las cordilleras pacíficas de Norteamérica corriendose a lo argo del Sistema Andino, proliferando allí al encontrar un ambiente óptimo, como le ha sucedido a otros géneros neotropicales.

Tribu Acmæoderoidini nov.

Caracteres. — Epístoma estrechao — un tercio de la anchura frontal —, corto, no separado del área de la frente.

Cavidades antenarias pequeñas, oblongas, abiertas oblicuamente hacia afuera, provistas de un tubérculo liso superior un poco lateral, poco distantes de los ojos.

Escrobas genales muy cortas — insuficientes para alojar el escapo —, formadas interiormente por las prolongaciones laterales del epístoma.

Submentón transverso, subtriangular, armado de un diente anterior.

Palpos maxilares con el 4° artejo corto, subovalado, convexo, bastante afilado en el ápice; 3° mitad menor; 2° casi igual al 3°.

Antenas dilatadas desde el 5° artejo inclusive; artejos 5-11 inflados, sin vestigios de fosetas por ninguna parte, con los poros sensoriales difusos sin áreas delimitadas (fig. 8), en la misma forma gue *Acmæodera* (fig. 9-10).

Pronoto trifoveolado a lo largo de la base; línea basal un poco obtusa, rectilínea en los lados; margen articular de la base en cremallera bien desarrollada. Arista margino-lateral nula.

Propleuras triangulares.

Prosterno desprovisto de mentonera.

Cavidad esternal excavada en el mesosterno solo; las ramas laterales de éste muy cortas; sutura meso-metasternal rectilínea.

LEYENDAS DE LAS FIGURAS 14 A 24.

Fig 14. — Tegmen del edeago de *Acmæoderoides rossi* (CAZIER) (39 ×); Fig. 15. — Pene de *Acmæoderoides rossi* (CAZIER) (39 ×); Fig. 16. — Tegmen del eleago de *Ancylotela coursetiæ* (FISHER) (39 ×); Fig. 17. — Pene de *Ancylotela coursetiæ* (FISHER) (39 ×); Fig. 18. — Ovopositor de *Acmæoderoides rossi* (CAZIER), visto dorsalmente (39 ×); Fig. 19. — Ovopositor de *Tyndaris planata* (CASTELNAU et GORY), visto ventralmente (27 1/2 ×); Fig. 20. — Silueta de costado de *Notomorpha verrucosa* (CASTELNAU et GORY) (8 1/2 ×); Fig. 21. — Silueta de costado de *Xyroscelis crocata* (CASTELNAU et GORY) (8 1/2 ×); Fig. 22. — Ovopositor de *Notomorpha verrucosa* (CASTELNAU et GORY), visto ventralmente (38 1/2 ×). Fig. 23. — Ovopositor de *Xyroscelis crocata* (CASTELNAU et GORY), visto ventralmente (38 1/2 ×); Fig. 24. — Ala de *Notomorpha verrucosa* (CASTELNAU et GORY) (16 1/2 ×).

Escudete visible; transverso.

Élitros libres; sutura asimétrica en el tercio posterior, por recubrir ligeramente el borde del élitro izquierdo al derecho; bordes aserrado-denticulados desde la sinuosidad posthumeral hasta el comienzo del segundo tercio superior de la sutura. Lóbulo subhumeral hipertrofiado — constituído en su mitad por el ancho de la epipleura —, recubriendo totalmente las metapleuras; costados del abdomen visibles por encima.

Alas membranosas provistas de un rudimento de celdilla anterior formada por el nervio radial 1° y su recurrente; éste apenas se continúa después hacia dentro; nervios radial 2° y mediano 1° semiatrofiados; cubital 1° atrofiado; cubital 2° semiatrofiado; anales 1° y 2° reunidos en la forma habitual ;anal 3° libre, entero; jugal ausente (fig. 11).

Sutura entre los dos primeros esternitos aparentes visible por el disco; borde posterior del 2° ligeramente arqueado en medio, pero sin formar ni rudimentos de lóbulo; costados sin quillas pleurales; esternito apical simple; pigidio no visible por encima.

Patas normales; artejo primero de los metatarsos poco más largo que el 2°; laminillas vellosas adhesivas solo bien desarrolladas en el 4° artejo, en el 1° y 2° rudimentarias; uñas largas, finas, fuertemente dentadas en la base.

Edeago sin quetotaxia en los parámeros; lóbulo basilo-ventral del tegmen desarrollado con normalidad; pene algo complicado, con el orificio eyaculador subapical y dorsal (fig. 14-15); de tipo en conjunto igual a *Acmæodera.*

Ovopositor muy acortado; los estilos pequeños; estructura general primitiva (fig. 18).

Tipo larvario desconocido.

Un solo género conocido y tres especies, todas neárticas.

Este género difiere tanto de *Ancylotela* que no es posible colocarlo en la misma tribu como han pretendido los autores americanos. Su estructura se caracteriza por una mezcla tal de detalles paleogenéticos y neogenéticos que hacen muy difícil hallar su natural posición sistemática. Parece que sus mayores afinidades se encuentran con la tribu siguiente *(Notomorphini mihi)*, de la cual pudiera ser una derivación muy antigua, hoy separada por caracteres de importancia capital, como puede verse cotejando las diagnosis de ambas tribus (14).

(14) Las tres especies conocidas, extraordinariamente raras, han sido primitivamente descritas como *Acmæodera : insignis* HORN, *humeralis* CAZIER y *rossi* CAZIER (= *Tyndaris balli* KNULL). La primera y la última parecen ser muy próximas entre sí; *in natura* solo conozco la segunda especie de CAZIER.

Tribu Notomorphini nov.

Caracteres. — Epístoma relativamente estrecho — poco mas ancho que un tercio de la anchura frontal —, no separado del área frontal, fuertemente escotado en ángulo obtuso y angulosamente saliente hacia los lados, por delante.

Cavidades antenarias pequeñas, subredondeadas, distanciadas del borde ocular por un espacio por lo menos tan ancho como ellas, sin depresiones, tubérculos ni quillas por encima, abiertas solo hacia el surco genal.

Escrobas genales largas, bastante bien formadas, capaces para alojar el escapo y pedicelo.

Submentón provisto de un diente mediano por delante.

Palpos maxilares con los artejos 2° y 3° cortos, subiguales; 4° oval, ancho, subdeprimido.

Antenas dentado-dilatadas desde el 5° artejo inclusive; poros sensoriales difusos, no concentrados en fosetas ni áreas delimitadas.

Pronoto en un plano más elevado que el de los élitros, trifoveolado a lo largo de la base; línea basal casi rectilínea, apenas formando ángulo obtuso hacia el centro; margen articular de la base en cremallera bien desarrollada. Arista margino-lateral recta o subrectilínea, borrada en la mitad anterior (fig. 20).

Propleuras sub-trapezoïdales, poco mas anchas hacia la base que por delante, esculpidas en una forma especial — como en los *Acmæoderini* BEDEL —.

Prosterno estrechado hacia delante, avanzado en una corta mentonera; suturas prosternales deprimidas o excavadas por delante, en cuyo borde son más o menos escotadas, para recibir las antenas en reposo.

Cavidad esternal excavada en el mesosterno solo; las ramas leterales de éste muy cortas.

Escudete visible; transverso.

Élitros libres; sutura asimétrica, no formada hacia la mitad posterior, por recubrir ligeramente el borde del élitro izquierdo al derecho; bordes aserrado-denticulados desde la sinuosidad posthumeral hasta la mitad aproximadamente de la línea sutural. Lóbulo subhumeral hipertrofiado — constituído en un tercio por el ancho de la epipleura —, recubriendo total o casi totalmente (*N. pauperata* THOMSON) las metapleuras (15); epipleuras bien

(15) Ch. KERREMANS, al caracterizar los *Ptosimites* no tuvo en cuenta que *Polyctesis* MARSEUL, carecia de la hipertrofia del lóbulo subhumeral de los élitros que presentan el resto de los géneros por él incluídos en ése polimórfico

delimitadas hasta casi el ápice; costados del abdomen no visibles por encima.

Alas membranosas desprovistas de la celdilla anterior (16) que forma la recurrente del nervio radial 1°; 2° nervio mediano ausente; cubitales libres, salvo el 3°, que se une al 1° anal en la forma habitual; anal 2° sin transversales; jugal ausente (fig. 24).

Sutura entre los dos primeros esternitos aparentes visible en el disco; borde posterior del 2° esternito (17) normal, nada saliente en el centro; costados sin quillas pleurales; esternito apical simple; pigidio simple, sin escultura especial ni caracteres particulares.

Fémures surcados entre dos quillas en los costados internos; tibias fusiformes, convexas en el costado interno para su más perfecto ajuste en el surco femoral, planas entre dos aristas aquilladas hacia fuera, presentando por lo tanto sección semicircular; tarsos cortos, comprimidos, con el artejo 1° poco más largo que el 2°; laminillas vellosas adhesivas solo presentes — mediocremente desarrollada — en el 4° artejo; uñas finas, largas, dentadas o lobuladas en la base.

Edeago ? (18).

Ovopositor extremadamente corto, casi tan ancho como largo, muy simplificado, con los estilos normales, pero casi sin expansiones membranosas laterales, de tipo muy primitivo (fig. 22).

Tipo larvario desconocido.

Un solo género con 9 especies conocidas, todas oriundas del Cabo de Buena Esperanza.

grupo. Por otra parte, dicho carácter, excluyendo a *Polyctesis* y al género *Chrysophana* LE CONTE — que seria un verdadero *Ptosimite* según el Génera de KERREMANS —, puede no ofrecesse en todo su valor en *Notomorpha*, y presentarse en cambio, aunque de una manera muy variable, en el género *Astræus* CASTELNEAU et GORY, y tan bien desarrollado como en cualquier « *Ptosimites* » en el género *Paracuris* OBENBERGER, que ciertamente corresponden a tribus muy diferentes.

(16) Salvo la ausencia del 2° nervio mediano de Ganglbauer, las alas de los *Notomorphini mihi* están construídas sobre el mismo plano que las de los *Acmæoderini* BEDEL, caracterizadas sobre todo por la falta absoluta de celdilla anterior.

(17) La presencia de un lóbulo en el centro del borde posterior del 2° esternito aparente (IV real) no es un carácter privativo de ciertos géneros de *Ptosimites sensu* KERREMANS. Aparte de que muchos de los géneros incluídos en dicho agrupamiento carecen de todo rudimento, es posible observarlo tan bien desarrollado e incluso con escultura especial, en los *Bubastes* del género o subgénero *Neurybia* THÉRY, y de una manera rudimentaria en algunas *Tylauchenia* (*lethierry* THÉRY, etc.), y puede ser que en otros géneros que no he examinado a éste propósito.

(18) De todas las especies que he visto de este género solo conozco ♀♀.

Este notabilísimo género — por ahora único de la tribu — representa en la actualidad uno de los tipos más arcaicos de Bupréstidos, procedente, según todos los signos morfológicos, de una vieja rama directamente destacada del núcleo del que se originaron más tarde los *Acmæoderoidini* y *Acmæoderini* de una parte, y algunas de las tribus que componían los « *Polycestini* » y ciertos *Buprestini sensu* KERREMANS de otra. Las especies que lo forman están confinadas hoy en el extremo meridional africano, donde parece ser que se han conservado milagrosamente, como tantos otros Bupréstidos interesantes originarios del África cretácea. Un estudio profundo de la biología y morfología larvaria podrá todavía arrojar mucha luz sobre la historia y afinidades de tan curiosos insectos.

Tribu Xiroscelini nov.

Caracteres. — Epístoma bastante estrechado en su base, entre las cavidades antenarias — poco mas estrecho que un tercio de la anchura frontal —, largo, subtrapezoïdal, no separado del área de la frente mas que por un gran desnivel, escotado por delante, no saliente en los costados hacia abajo.

Cavidades antenales abiertas en forma de surco en los costados del epístoma, cuyos bordes superiores las ocultan en parte, distanciadas de los ojos y provistas de un tubérculo lateral contra éstos.

Escrobas genales largas, bastante bien formadas, capaces para el escapo, pedicelo y primer artejo del flagelo.

Submentón truncado por delante, invisible debido a su ocultación por la mentonera.

Palpos maxilares con el artejo 3° muy corto; el 2° largo, pero no tanto como el 4°, que es cilíndrico, apenas afilado y truncado en el ápice.

Antenas dentadas desde el 4° artejo inclusive; artejos 4-11 provistos de una foseta porífera subterminal en la cara inferior; último artejo sin vestigios de foseta superior terminal.

Pronoto con el disco situado en un plano mucho más elevado que el de los élitros; línea basal en ángulo obtuso muy débil; margen articular de la base liso, sin estriación ni denticulación en el borde. Arista margino-lateral un poco arqueada, borrada en la mitad anterior (fig. 21).

Propleuras anchas y paralelas, solo estrechadas cerca de la base, contra las mesopleuras.

Prosterno largo, elevado, un poco arqueadamente estrechado hacia adelante, avanzado en una corta mentonera rectilínea en

el borde y finamente marginada; suturas prosternales escotadas por delante, muy fuertemente surcadas en los dos tercios anteriores para poder recibir las antenas en reposo (19).

Cavidad esternal excavada en la mitad del mesosterno; ramas laterales cortas, algo divergentes; sutura meso-metasternal un poco arqueada.

Escudete visible, muy pequeño, libre en los costados y como surgiendo de una depresión basilo-sutural; en triángulo alargado invertido.

Élitros libres, muy brevemente dehiscentes en la extremidad; ápices redondeados; sutura simétrica y casi entera; bordes látero-posteriores aserrados. Lóbulo subhumeral hipertrofiado — constituído casi la mitad por la epipleura dilatada —, recubriendo las metapleuras e incluso un poco del metasterno; epipleuras netas hasta la misma línea sutural del ápice, donde hasta se dilatan un poco.

Alas membranosas provistas de celdilla anterior formada por el nervio radial 1° y su recurrente; 1° y 2° medianos presentes; cubitales 1° y 2° libres; cubital 3° unido al anal 1° en la forma habitual; nada de transversales; jugal ausente.

Sutura entre los dos primeros esternitos aparentes (III-IV) perfectamente neta en el disco; borde posterior del 2° y siguientes más o menos lobulados en el centro; costados sin quillas pleurales; esternito apical y pigidio simples.

Fémures surcados entre dos finas quillas para poder fijar las tibias replegadas; tibias conformadas de una manera particular (20) : progresivamente dilatadas en ancha lámina un poco cóncava — por encima las protibias, y por debajo las demás — del costado externo — para poder recibir los tarsos completos en reposo — excepto las metabias, cuya dilatación es brusca a partir casi de la mitad distal. Tarsos muy cortos; artejos 1-3 subiguales, 4° muy pequeño y apenas visible por encima; todos éstos provisto de laminillas vellosas adhesivas bien desarrolladas; oniquio largo, muy fino; uñas simples (♀ ♀).

(19) No conozco, en toda la familia *Buprestidæ*, mas que éste y el caso de *Notomorpha* E. SAUNDERS, en que se ofrezca dicha particularidad. En los Bupréstidos, cuando las antenas se alojan en ranuras dispuestas para recibirlas en reposo, la regla es que dicha cavidad se presente en el disco o borde externo de las propleuras : *Ptychomus, Aphanisticus, Pachyschelus, Galbella*, etc. En cambio, la indicada primera disposición de las suturas prosternales es frecuente en los *Eucnemidæ* y *Elateridæ*.

(20) Ésta estructura es bastante similar a la que se observa en los géneros *Pachyschelus* y *Galbella*, pudiéndose solo ver en ello un singular fenómeno de convergencia.

Edeago ? (21).

Ovopositor casi tan ancho como largo, sin expansiones membranosas laterales, muy pubescente en la porción láteroanterior, sin estilos diferenciados; lámina ventral más corta, terminada anteriormente por dos apófisis medianos bífidos, rudimentos de los nervios ventrales de sostén y únicos que se présentan; la lámina ventral está además completamente dividida en medio y parece como si fueran los repliegues laterales de la lámina dorsal (fig. 23). Todo este órgano presenta una estructura muy simple y extraordinariamente primitiva.

Tipo larvario desconocido.

Un solo género y una sola especie conocida exclusiva de Australia.

En más alto grado que *Notomorpha*, el género *Xyroscelis* E. SAUNDERS, constituye una « microtribu » *relicto*, verdaderamente notable por la curiosa mezcla de detalles primitivos y de perfeccionamientos. Según parece, con *Xyroscelis* estamos en presencia de un género muy antiguo que evolucionó muy rápidamente, aunque conservando un cierto número de caracteres paleogenéticos. Tal vez la única especie que conocemos sea la última manifestación de una línea prematuramente envejecida y agotada, conservada en el « continente de los fósiles vivientes » gracias a algunos factores que desconocemos.

Xiroscelis presenta un determinado paralelismo evolutivo con *Notomorpha*, empero ambos géneros deben constituir hoy sendas tribus en el fondo muy distanciadas, si bien es posible que en una lejana época no lo estuvieran tanto.

En efecto, la existencia de una celdilla anterior bien desarrollada en las alas de *Xiroscelis* y otros muchos perfeccionamientos, como la arquitectura insólita de las tibias — excepcional en los Bupréstidos con el mesosterno entero y mostrando un avanzado grado de organización —, presencia de fosetas poríferas en las antenas, las laminillas adhesivas de los tarsos bien desarrolladas en todos los artejos, etc., son evidentes neotenias que no existen todavía en *Notomorphini*. No obstante un *Xyroscelis* no puede haber surgido de una *Notomorpha* porque en el primero existen caracteres paleogenéticos que no presentan en absoluto el género *Notomorpha*, a saber : articulación en cremallera de la base del pronoto nula, submentón simple por delante, y muy especialmente, la construcción arcaica del ovopositor, en el que se advierte un

(21) Solo he conseguido ver ♀♀ de este insecto todavía muy raro en las colecciones.

aspecto segmentario desconcertante; es muy posible que tanto el órgano genital ♂ como ♀ correspondan en realidad al discutido uroesternito X — al menos en los Bupréstidos —, hecho que es negado o puesto en duda por la mayoría de los autores, habituados a ver órganos copuladores muy evolucionados y por lo tanto sin relación aparente con su posible origen segmentario, cuestión ésta que no ha de ser debatida aqui.

Ensayo parcial de una nueva sistemática de los *Buprestidæ* y colocación taxonómica de las nuevas tribus aquí descritas.

1 (8) Organo genital ♂ desprovisto en absoluto de quetotaxia, o cuando existe, las sedas sensoriales dispuestas verticalmente en la faz dorsal, hacia el borde interno, del ápice de los parámeros *(Ptosimini)*.

2 (7) Artejos lobulados de las antenas con poros sensoriales difusos, sin vestigios de fosetas o depresiones poriferas en ninguna de sus caras.

3 (6) Proepisternas sin rudimentos de sutura lateral e independiente del margen aparente del pronoto. Tarsos más o menos comprimidos; oniquio cilindro-cónico; uñas largas, normales, dentadas o nó.

4 (5) Dos estadios larvarios : lárvula neonata muy diferenciada; endogeas libres. Poros antenarios velados por una corte y densa pubescencia de aspecto hidrófugo. Margen basal del pronoto biescotado, simplemente articulado ... ... *Juloditæ* PÉRINGUEY.

I (II) Cavidad esternal más o menos profundamente excavada en el mesosterno solo ... ... *Julodini* LECONTE et HORN.

II (I) Cavidad esternal formada lateralmente por el mesosterno y en el fondo por el metasterno ... ... *Amblysternini* nova.

5 (4) Un solo estadio larvario; la larva endofita. Poros antenarios visibles. Margen basal del pronoto subrectilíneo, articulado a la base de los élitros en cremallera ... ... *Acmaeoderitæ* PORTEVIN.

I (IV) Escudete visible. Élitros libres; sus epipleuras más o menos hipertróficas hacia la base; sutura asimétrica.

II (III) Propleuras triangulares. Prosterno desprovisto de mentonera. Alas membranosas con una celdilla radial anterior... *Acmæoderoidini* nova.

III (II) Propleuras subparalelas. Prosterno con una mentonera más o menos desarrollada. Alas membranosas desprovistas de celdilla radial anterior ... ... *Nothomorphini* nova.

IV (I) Escudete invisible. Élitros soldados; epipleuras normales o más o menos escotadas bajo los hombros; sutura simétrica ... ... *Acmæoderini* BEDEL.

6 (3) Proepisternas con una sutura lateral casi completa e independiente del borde marginal aparente del pronoto. Tarsos fuertemente deprimidos; oniquio en lámina triangular; uñas cortísimas, excavadas del lado interno ... ... *Tryncopigitae* nova.

7 (2) Artejos lobulados de las antenas con los poros sensoriales en parte concentrados en fosetas por una o ambas caras a la vez, al menos en los últimos.

I (II) Base del pronoto articulada en cremallera. Edeago con sedas sensoriales en la faz dorsal ... ... *Ptosmini* BEDEL.

II (I) Base del pronoto sin articulación en cremallera. Edeago sin quetotaxia.

III (X) Propleuras triangulares. Suturas prosternales enteras, simples. Escrobas genales cefálicas rudimentarias. Tibias normales.

IV (VII) Sutura elitral simétrica; ápices redondeados y más o menos aserrados; epipleuras no hipertrofiadas ni recubriendo las metapleuras. Lóbulo basilo-dorsal del edeago normal, alargado.

V (VI) Metatibias con el borde externo guarnecido de una serie de sedas espiniformes e independientes de la pubescencia normal. Tarsos con los 4 primeros artejos provistos de laminillas adhesivas inferiores ... ... *Polyctesini* nova.

VI (V) Metatibias con solo la pubescencia ordinaria. Tarsos con una sola laminilla bien desarrollada en el 4° artejo; la del 3° rudimentaria; el 1° y 2° con microespínulas ... ... *Polycestini* KERREMANS (22).

(22) En esta antigua y cosmopolita tribu deberán entrar *Polycesta* SOLIER, *Neopolycesta* KERREMANS, *Polycestella* KERREMANS, *Polycestoides* KERREMANS, *Polycestaxis* OBENBERGER, *Castalia* CASTELNAU et GORY, *Pseudo-*

VII (IV) Sutura elitral asimétrica; ápices truncados y provistos de una armadura especial; epipleuras más o menos hipertrofiadas en lóbulo sobre las metapleuras. Lóbulo basilo-dorsal de edeago muy corto y de estructura peculiar (Fig. 16).

VIII (IX) Cavidad esternal formada por el mesosterno solo. Base del pronoto subrectilínea, sin lóbulo mediano. Artejo 3° de las antenas más largo que el 2° (pedicelo) ... ... *Tyndarini* nova.

IX (VIII) Cavidad esternal formada lateralmente por el mesosterno y en el fondo por el metasterno. Base del pronoto fuertemente biescotada, a lóbulo mediano muy acusado. Artejo 3° de las antenas más corto que el 2° ... ... *Acherusini* nova (23).

X (III) Propleuras paralelas. Suturas prosternales escotadas por delante, fuertemente surcadas en los dos tercios anteriores para recibir las antenas en reposo. Escrobas genales cefálicas profundas y bien formadas. Tibias espatuladas (casi como en los *Pachyschelini)* y dispuestas para recibir los tarsos replegados ... ... *Xyroscelini* nova.

8 (1) Organo genital ♂ provisto de quetotaxia normalmente implantada en los costados subapicales de los parámeros (estilos) o irregularmente espaciada; las sedas táctiles a veces microscópicas o en doble sistema, pero jamás como en los *Ptosimini* ... ... *Chalcophoritæ auct. pars; Buprestitæ auct. pars.*

castalia KRAATZ, *Microcastalia* HELLER y *Paracastalia* KERREMANS, géneros cuya fijación definitiva es necesaria aún y que no he emprendido por insuficiencia de materiales.

(23) El género *Acherusia* CASTELNAU et GORY, el único que por ahora integra la tribu, fué inexplicablemente incluído por Kerremans entre sus « *Polycestini* » con la « Cavité sternale formée par le mésosternum seul » (Cf., Mon. Bupr. I, 1906, 368), por cuanto su mesosterno está en realidad completamente dividido. Una diagnosis de los caracteres más importantes de la tribu así como su composición genérica será dada en un próximo trabajo, al tratar de los *Polycestites sensu* KERREMANS.

INSTITUTO DE ACLIMATACIÓN, ALMERÍA (ESPAÑA).

AD. GOEMAERE, Imprimeur du Roi, 21, rue de la Limite, Bruxelles